

дѣльной книгой подъ назв. „Школьное дѣло“ (1874 и позже). Въ 1884 г. онъ поселился въ с. Петино, близъ Воронежа, устроилъ адѣсь школу и лично въ ней работалъ. Въ серед. 90-хъ гг., послѣ многолѣтняго вынужденнаго перерыва, Б. снова сталъ получать приглашенія руководить курсами для народныхъ учителей, но послѣ закрытія одесскихъ курсовъ (1900) чтеніе лекцій было воспрещено ему, а въ 1902 г. онъ навлекъ на себя гнѣвъ Плеве за участіе, въ качествѣ земскаго гласнаго, въ воронеж. комитетѣ о нуждахъ сельско-хоз. промышленности, гдѣ онъ указалъ на неотложность новыхъ свободныхъ формъ общественной жизни: онъ былъ лишенъ права заниматься педагогической и всякой другой обществ. дѣятельностью и водворенъ въ с. Петино подѣ гласный надзоръ полиціи, а затѣмъ въ г. Острогоскъ. Ум. въ 1904 г. Большинство руководствъ Б. выдержало десятки изданій.—Будучи передовымъ педагогомъ и опытнымъ практикомъ, Б. широко понималъ общія нужды и задачи народнаго образованія. Онъ настаивалъ на томъ, что народному учителю нужны широкая общеобразоват. подготовка и живое общеніе съ другими представителями общественной дѣятельности, а отъ учебно-воспитательнаго дѣла требовалъ, чтобы оно „воплощало тѣ народно-общественные идеалы, которые въ данное время живутъ въ обществѣ“.

**Бунаръ-Баши**, деревня въ Мал. Азіи, на мѣстѣ древней Трои.

**Бунге**, Александръ Андреевичъ, извѣстный ботаникъ, род. въ 1803 г. По окончаніи дерптскаго университета (въ 1825 г.) путешествовалъ вмѣстѣ съ Ледебуромъ по алтайскому краю и затѣмъ одинъ по сѣв. Китаю, гдѣ собралъ богатая коллекція растений. Въ 1834 г. занялъ каѣдру ботаники въ казанскомъ университетѣ. Въ 1835 г. объѣзжалъ съ научной дѣлью поволжскія степи и Астраханскую губернію. Въ 1836 г. сдѣлался профессоромъ дерптскаго унив. Отсюда ѣздили изслѣдовать Персію. Ум. въ 1890 г. Написалъ и издалъ много трудовъ, посвящ. гл. обр. описанію флоры тѣхъ странъ, кот. посѣтилъ.

**Бунге**, Николай Андреевичъ, химикъ, проф. кievскаго университета, род. въ 1842 г. Съ 1870 г. занимается каѣдрой технической химіи. Извѣстенъ своими работами какъ по чистой, такъ и по технической химіи. Къ первымъ относятся, главнымъ образомъ, изслѣдованія по электролізу органическихъ кислотъ. Ко вторымъ—работы по винодѣлію, свеклосахарному производству. Издалъ много трудовъ. Особенной извѣстностью пользуется „Химическая технология“. Редактировалъ „библиографическіе указатели“ по математикѣ, естеств. и химич. технологіи.

**Бунге**, Николай Христіановичъ, политико-экономъ, выдающійся госуд. дѣятель, род. въ 1823 г., по окончаніи юридич. факультета въ Кіевѣ (1845) былъ назначенъ преподавателемъ въ нѣжинск. лицей, гдѣ защитилъ въ 1847 г. магист. диссертацию „Изслѣдованіе началъ торговаго законодательства Петра В“. Въ 1850 г. началъ чтеніе лекцій въ кievскомъ унив., въ 1852 г. защитилъ докторск. диссертацию „Теорія кредита“ и въ томъ же году занялъ каѣдру политич. экономіи и статистики. Съ 1865 г. читалъ также полицейское право, въ 1869 г. прекратилъ чтенія по политич. экономіи и статистикѣ, окончательно занявши каѣдру полицейскаго права. Въ теченіе 1859—62 г. Б. былъ ректоромъ кievск. унив. по назначенію, въ 1870—75 г. и 1878—80 г. былъ рект. по выборамъ. Помимо указанныхъ выше работъ, Б. выпустилъ еще „Основанія полит. экономіи“, „Курсъ полицейск. права“ (не оконч.), „Курсъ статистики“, „Торговыя склады и варианты“, „Государственное счетоводство и финансов. отчетность въ Англии“ и рядъ работъ по текущ. вопросамъ экономич. жизни Россіи („О возстановленіи металлч. обращенія въ Россіи“, „О возстановленіи постоян. денежной единицы въ Россіи“ и др.). Б. очень рано сталъ принимать участіе и въ посредств. разрѣшеніи назрѣвшихъ обществ. вопросовъ. Въ 1859 г. онъ состоялъ въ финансов. комиссіи по освобожденію крестьянъ, въ 1863 г. онъ принималъ участіе въ разработкѣ новаго универс. устава (во время своего пребыванія въ Спб.: въ это время

онъ читаль лекціи по полит. экономіи наслѣднику цесаревичу Николаю Александровичу), съ 1865 г. стоялъ во главѣ кievск. отдѣленія госуд. банка. Въ 1880 г. занялъ мѣсто товарища министра финансовъ, въ маѣ 1881 г. назначенъ министромъ финансовъ и на этомъ посту оставался до 1886 г. Въ 1887—1895 гг. состоялъ председателемъ комитета министровъ; въ 1890 г. получилъ званіе ординарнаго академика по политич. экономіи. Ум. въ 1895 г.—Положеніе русскихъ финансовъ въ моментъ назначенія Б. на постъ министра было въ высшей степени плачевно. Несмотря на то, что роспись ожидаемыхъ госуд. поступлений и расходовъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ сводилась предшественниками Б. по обыкновенію безъ дефицита, ни для кого не было тайной, что въ дѣйствительности госуд. доходы далеко не покрываютъ расходовъ, что платежныя силы страны (особ. послѣ войны 1877—1878 гг.) находятся въ полномъ истощеніи и что, наконецъ, чрезмѣрный выпускъ бумажныхъ денегъ, приведшій уже къ крайнему обезцѣненію рубля, грозитъ очень серьезнымъ опаснымъ кризисомъ для государства. Отъ новаго министра требовалось при такихъ условіяхъ, помимо опытности и знаний, еще много терпѣнія и мужества для того, чтобы привести въ ясность госуд. бюджетъ, изыскать новые источники дохода и создать послѣдовательную, устойчивую и правомѣрную финансовую систему. И Б. въ значит. степени оправдалъ надежды, возлагавшіяся на выдающагося ученаго финансиста, популярнаго профессора и обществ. дѣятеля. Госуд. роспись впервые получаетъ при немъ значеніе дѣйствит. прихода-расходной смѣты, и если, несмотря на крайнюю экономію въ расходахъ, бюджетъ сталъ сводиться съ этого времени съ почти постояннымъ дефицитомъ, то въ этомъ надо было видѣть лишь смѣлую рѣшимость правительства констатировать, наконецъ, открыто существующее положеніе гос. финансовъ. Включеніе счета по желѣзнодорож. фонду (1883), выкупныхъ платежей (1885) и операций по ликвидациіи казенн. кредитн. учрежденій

въ общую госуд. роспись сообщило послѣдней и большее единство и большую ясность. Въ результатъ реализаціи новыхъ крупныхъ внутреннихъ займовъ (общая сумма займовъ, заключенныхъ въ 1881—1886 г. достигла 600 милл. руб.), къ кот. правительство было вынуждено прибѣгнуть для покрытія дефицитовъ, погашеніе временн. выпусковъ кред. билетовъ и постройка жел. дорогъ дали блестящіе результаты и свидѣтельствовали съ полной очевидностью о возрастающемъ довѣрїи общества къ новому министерству. Еще важнѣе были мѣры, принятыя Б. для преобразованія системы госуд. обложенія. Пониженіе выкупныхъ платежей (на 12 мил. руб.), отмѣна подушной подати и превращеніе оброчнаго сбора (съ госуд. крестьянъ) въ выкупные платежи (за выкупъ будто бы самого оброчнаго сбора; въ дѣйствительности, простое увелич. оброчнаго сбора съ госуд. крестьянъ съ цѣлью уравниенія ихъ платежей съ платежами бывшихъ помѣщичьихъ) должны были: 1) уничтожить послѣдній слѣдъ крѣп. права въ видѣ различія между податными сословіями и 2) подготовить болѣе равномѣрное и справедливое распредѣленіе госуд. обложенія между отдѣльн. классами общества. Введеніе общаго подоходнаго налога, какъ наиб. справедливой и цѣлесообразной формы обложенія, было основной цѣлью Б. въ его преобразованіяхъ, къ достиженію кот. онъ неуклонно, хотя и постепенно, стремился все время, пока оставался у власти. И въ томъ, что такая цѣль была впервые заявлена и прочно намѣчена (см. докладъ, прилож. къ росписи 1884 г.) въ нашѣмъ министерствѣ финансовъ, благодаря Б., заключается едва ли не самая важная и почтенная заслуга послѣдняго. Подготовит. мѣрами ко введенію подоходнаго налога служили также: налогъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами (1882), 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный и раскладочный сборъ съ торг. и промысл. предпріятій, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный налогъ на денежные капиталы (1885), повышеніе налоговъ на недвиж. собственность, земельную и городскую, и, наконецъ, учрежденіе важнаго мѣстнаго органа финанс. управленія—по-

датной инспектуры. Менѣе выдержанными и послѣдовательными оказались мѣры, предпринимавшіяся Б. для поднятія экономич. положенія страны. Здѣсь, на ряду съ учрежденіемъ крестьянскаго позем. банка (1883), регламентаціей фабричн. труда (1882) и т. п., встрѣчаемъ введеніе покровит. таможенныхъ пошлинь, основаніе привилегированнаго и разорит. для государства Дворянскаго зем. банка (1885) и др. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще начавшіяся при Б. выкупъ жел. дорогъ и постройку новыхъ линій на средства казны (въ 1886 г. 17,5% всей сѣти жел. дор. наход. въ казенн. владѣніи) и первыя попытки къ восстановленію въ Россіи металлургич. обращенія, при чемъ по отношенію къ послѣднему министерство Б. впервые открыто отказалось отъ надежды на поднятіе цѣнности кред. рубля до *pari* и поставило своею цѣлью посредствомъ увеличенія запаса золота въ госуд. банкъ по крайней мѣрѣ фиксировать возможный наилучшій курсъ рубля.—Неблагодарная задача, выпавшая на долю Б., если и не была, так. обр., окончательно разрѣшена, то, во всякомъ случаѣ, пути къ ея разрѣшенію были имъ вполне вѣрно угаданы и твердо намѣчены. Ср. *финансы*.

А. Свирицескій.

**Бунди**, гл. гор. одноименнаго индо-брит. вассал. госуд. въ Раджпутанѣ (5.957 кв. км., 171.227 жит.), 22.544 ж., крѣпость.

\* **Бундъ**, сокращенное и установившееся въ литературѣ и въ жизни назв. „всеобщаго еврейскаго рабочаго союза въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи“. Б., какъ с.-д. организація еврейск. рабочихъ, былъ организованъ на первомъ еврейск. с.-д. съѣздѣ въ Вильнѣ, въ сентябрѣ 1897 г. До формальнаго возникновенія Б. движеніе среди еврейск. рабочихъ черты осѣдлости уже успѣло принять довольно широкіе размѣры. Первые еврейскіе с.-д. рабочіе кружки появляются въ Вильнѣ около 1887 г. Къ концу 80-хъ гг. относится также возникновеніе первыхъ стачечныхъ касекъ ремесленныхъ рабочихъ. Но какъ кружковая пропаганда, такъ и экономич. борьба носила въ то время отрывочный, случайный характеръ. Движеніе

не было массовымъ: не было приспособленной къ языку еврейской массы жаргонной литературы, не было постоянныхъ организацій, объединяющ. дѣятельность отдѣльныхъ группъ. Съ 1893 г. начинается массовая агитація, захватывающая все новые города—Варшаву, Минскъ, Сморгонь. Начинаются стачки цѣлыхъ профессиональныхъ группъ—щетишник., портныхъ. Идетъ усиленное образованіе „кассы борьбы“, т.-е., примитивныхъ профессиональныхъ союзовъ. Эти кассы создавались исключительно для организаціи стачекъ, и вельдъ за ихъ образованіемъ въ цѣломъ рядѣ городовъ (Минскъ, Вѣлостокъ, Варшавѣ и т. д.) вспыхиваютъ стачки (въ большинствѣ случаевъ мелкія), кончавшіяся въ общемъ успѣшно. Въ то же время ведется полит. агитація путемъ литературы, празднованія 1-го мая и т. п. Въ концѣ 1896 г. появляется первый номеръ издаваемого за границей жарг. журн. „Jüdischer Arbeiter“ („Еврейскій рабочий“), а въ 1897 г. былъ основанъ популярный органъ для широкой массы: „Arbeiterstimme“ („Голосъ рабочаго“), печатавшійся въ Россіи, въ тайной типографіи. На лондонскомъ междунар. социал. конгрессѣ 1896 г. впервые фигурировали представители еврейскихъ рабочихъ соц. организацій.

Так. образ., къ моменту образованія Б. еврейское с.-д. рабочее движеніе было развито сравнительно широко. Оно заставляло о себѣ говорить, являлось совершенно новымъ факторомъ въ жизни черты еврейской осѣдлости. Вначалѣ въ основу организаціи Б. положены были упомянутыя выше „кассы борьбы“, объединившія въ болѣе крупныхъ городахъ „черты“ значит. процентъ еврейск. ремеслен. рабочихъ. Впослѣдствіи, когда политич. агитація была выдвинута на первый планъ, фактъ принадлежности къ „кассѣ борьбы“ утратилъ свое значеніе въ качествѣ критерія организованности. На мѣстахъ во главѣ движенія стояли мѣстные комитеты, а общее руководительство Б. принадлежало центральному комитету. Кромѣ того, существовалъ особый заграничный комитетъ, главная дѣятельн. котораго состояла въ изданіи журн. „Jüd. Arb.“ и иной

\*) Статья написана до Октябрьской революціи; дальнейшую исторію Б. см. в цикле „Соціализм“ (40-й том) и „Россія—исторія“.